

COMUNE DI PORCARI

Provincia di Lucca

**III VERBALE DELLA SEDUTA DI GARA PER L’AFFIDAMENTO
DEI SERVIZI ASSICURATIVI DEL COMUNE DI PORCARI – VARI
LOTTI – PER IL PERIODO DI ANNI DUE. PROCEDURA
NEGOZIATA IN MODALITA’ TELEMATICA MEDIANTE
PIATTAFORMA START (SISTEMA TELEMATICO ACQUISTI
REGIONE TOSCANA)**

L’anno duemilasedici il giorno 28 del mese di novembre alle ore 10.30 presso il Palazzo Comunale, in seduta riservata, si è riunita la Commissione giudicatrice della gara nominata con Determinazione n. 752 del 15/11/2016 e così composta:

- Istruttore Direttivo Amministrativo Servizio AA.GG.LL.AA. Dott.ssa Antonella Bertolli – Presidente
- Funzionario Servizi Sociali Dott. Giuseppe Pinna – Membro
- Istruttore Amministrativo Servizi Finanziari - Dott.ssa Elena Micheletti – Membro

Il Presidente di Commissione dà atto che:

1. A seguito delle precedenti sedute pubbliche tenutesi rispettivamente in data 16 novembre 2016 e nella mattina di oggi 28 novembre 2016, nelle quali è stata valutata la documentazione presente nella “busta amministrativa” degli operatori economici che avevano presentato offerte nei termini previsti mediante piattaforma START sono stati ammessi alla seconda fase di gara i seguenti operatori:

LOTTO 1	UNIPOL SAI ASS.NI S.P.A.
LOTTO 2	UNIPOL SAI ASS.NI S.P.A.
LOTTO 3	1- GENERALI ITALIA S.P.A.
	2- UNIPOL SAI ASS.NI S.P.A.
LOTTO 5	1- AIG Europe Limited Rappresentanza generale per l'Italia
	2- LLOYD'S- MARKETFORM

2. Si procede alla valutazione delle singole offerte tecniche presentate dai singoli operatori economici, per singoli Lotti e secondo l'ordine che risulta dalla Piattaforma START.

Il Presidente dà preliminarmente lettura delle modalità di attribuzione dei punteggi secondo quanto previsto all'art. 9 della lettera di invito e che di seguito si riportano:

“ELEMENTI DI VALUTAZIONE INERENTI L'OFFERTA TECNICA E PONDERAZIONE ATTRIBUITA

Le valutazioni verranno effettuate singolarmente per ciascun lotto sulla base dei seguenti parametri:

PARAMETRO TECNICO fino ad un massimo di 60 punti

Sub parametro

Condizioni di garanzia (Pta) – Fino a un massimo di 30 punti

Limiti di indennizzo (Ptb) Fino a un massimo di 20 punti

Livelli di Franchigie (Ptc) Fino a un massimo di 10 punti

Varianti ammesse

Si precisa che è ammessa la presentazione di varianti alle condizioni dei Capitolati Speciali

di Polizza liberamente proposte dagli operatori offerenti entro i seguenti limiti :

1. non è ammessa la sostituzione integrale dei Capitolati Speciali di appalto, a pena di esclusione;

2. non saranno ammesse varianti alle specifiche condizioni di garanzia (Pt^a) del Capitolato Speciale d'Appalto in numero superiore a 7 (sette) per ciascun lotto di gara, a pena di esclusione.

Non saranno accettabili varianti alle seguenti previsioni di tutti i capitolati Speciali di

Appalto:

- *Durata e Proroga del contratto;*
- *Pagamento del Premio e decorrenza garanzia;*
- *Recesso della Società;*
- *Obbligo di fornire i dati sull'andamento del rischio.*

Per “variante” si intende una modificazione di una disposizione di senso compiuto che regola un particolare aspetto del contratto. Pertanto, qualora un articolo o un comma di un articolo contenga più disposizioni, la modificazione/sostituzione o annullamento dello stesso, verrà conteggiata come pluralità di modifiche quand'anche sia contenuta nella medesima scheda.

Attribuzione del punteggio tecnico:

Il punteggio tecnico sarà attribuito secondo la seguente formula:

$$PT^i = 30 * \sqrt{Pt^a} + 20 * Vpt^b + 10 * Vpt^c$$

Dove:

Limitazione gravissima: tale da precludere con ragionevole certezza la positiva gestione del sinistro o da rendere oltremodo onerosa la gestione del contratto e degli adempimenti da esso derivanti	INADEGUATO	0,15
Limitazione elevata: tale da ridurre in modo sostanziale la portata della copertura nel suo complesso o da escludere completamente una o più garanzie (o loro parti) giudicate rilevanti	INADEGUATO	0,20
Limitazione elevata: in grado di produrre effetti economici potenzialmente gravi a fronte di eventi frequenti	INADEGUATO	0,25
Limitazione elevata: tale da precludere in modo prevedibile la positiva gestione del sinistro o da rendere particolarmente onerosa la gestione del contratto e gli adempimenti da esso derivanti	INADEGUATO	0,30
Limitazione significativa: tale da non ridurre in modo sostanziale la portata della copertura ma in grado di produrre effetti economici potenzialmente gravi a fronte di eventi scarsamente prevedibili o da escludere completamente una o più garanzie (o loro parti) giudicate significative	SCARSO	0,35
Limitazione significativa: tale da rendere difficoltosa o incerta l'interpretazione del contratto o tale da produrre effetti potenzialmente dannosi per la positiva gestione del sinistro	SCARSO	0,40
Limitazione significativa: tale da rendere potenzialmente onerosa per l'assicurato la gestione del contratto e gli adempimenti da esso derivanti	SCARSO	0,45
Limitazione lieve: tale da limitare la copertura ma non in grado di ridurre in modo significativo la portata o tale da escludere una o più garanzie (o loro parti) giudicate non rilevanti	SUFFICIENTE	0,50

Limitazione molto lieve: l'offerta risponde alle principali esigenze dell'assicurato. Incide su rischi generici in relazione all'attività oggetto della copertura con potenzialità di danno moderata in termini di entità o di improbabile verifica e di modesto interesse economico;	DISCRETO	0,60
L'offerta è ben rispondente alle esigenze dell'assicurato e conforme ai requisiti del capitolato speciale di appalto. <i>Accettazione integrale del Capitolato</i>	BUONO	0,75
Miglioramento significativo: l'offerta è perfettamente rispondente alle esigenze dell'assicurato e contempla soluzioni ed elementi tecnici ai più elevati livelli dell'offerta di mercato. Copre rischi specifici dell'attività oggetto della copertura con potenzialità di danno in termini di frequenza ed entità suscettibile di apprezzamento economico anche complessivamente in caso di più sinistri nel medesimo periodo assicurativo	OTTIMO	0,74
Miglioramento significativo: l'offerta è perfettamente rispondente alle esigenze dell'assicurato e contempla soluzioni ed elementi tecnici ai più elevati livelli dell'offerta di mercato. Consente una facilitazione gestionale od operativa di grande utilità per la buona esecuzione del contratto	OTTIMO	0,82
Miglioramento consistente: l'offerta è perfettamente rispondente alle esigenze dell'assicurato e contempla soluzioni ed elementi tecnici innovativi con carattere di originalità rispetto all'offerta di mercato. Prevede l'estensione di garanzie incidenti su rischi specifici, od inerenti le obbligazioni contrattuali della Contraente, con elevata potenzialità di danno in termini di punta od entità e/o di frequenza;	ECCELLENTE	0,90
Miglioramento eccellente: l'offerta è perfettamente rispondente alle esigenze	ECCELLENTE	1





dell'assicurato e contempla soluzioni ed elementi tecnici innovativi con carattere di originalità rispetto all'offerta di mercato. Prevede l'estensione di garanzie incidenti su rischi specifici, od inerenti le obbligazioni contrattuali della Contraente, con elevatissima potenzialità di danno in termini di punta od entità e/o di frequenza;		
--	--	--

Sub parametri di natura quantitativa

Per i parametri PT^b , PT^c di natura quantitativa, i coefficienti verranno determinati mediante le seguenti formule:

Parametri	Formula	Dove:
Limiti di indennizzo (PT^b)	O^i/O^{\max}	O^i = valore offerto dal concorrente in esame (iesimo) O^{\max} = valore dell'offerta più alta
Livelli di franchigie (PT^c)	O^{\min}/O^i	O^{\min} = valore dell'offerta più bassa O^i = valore offerto dal concorrente in esame (iesimo)

Si precisa che nel caso di attribuzione di punteggi a più cifre decimali verranno computati i primi due decimali, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore se il terzo decimale è maggiore o uguale a cinque, ovvero senza arrotondamento se il terzo decimale è inferiore a cinque.




Requisiti minimi dell'offerta tecnica

Pena l'esclusione dell'offerta, è necessario il raggiungimento di tutti i seguenti requisiti

minimi di qualità:

➤ per il parametro "PT^a" - Condizioni di garanzia, il raggiungimento di un coefficiente di valutazione non inferiore a 0,45 corrispondente ad un punteggio non inferiore a 13,50 punti ;

➤ complessivamente, il raggiungimento di un punteggio complessivo dell'offerta tecnica non inferiore a 38 punti sui 60 disponibili;

Il mancato rispetto anche di uno solo dei requisiti di cui ai punti sopra richiamati determinerà l'esclusione dell'offerta."

Alle ore 10,45 la Commissione valuta la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata per il LOTTO n.1 dalla Compagnia Unipol Sai Ass.ni s.p.a. e rileva quanto segue in ordine ai sub-parametri suddetti:

Sub parametro di natura qualitativa: L'operatore ha presentato n.4 varianti. Giudizio Discreto. Coefficiente 0,60. Punteggio 18

Sub parametri di natura quantitativa: L'operatore ha riportato le variazioni al punto 3). In quanto unico offerente i punteggi assegnati sono:
ptb= 20 ptc=10

PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA = 48

Alle ore 11,25 la Commissione valuta la documentazione relativa all'offerta tecnica presentata per il LOTTO n.2 dalla Compagnia Unipol Sai Ass.ni s.p.a. e rileva quanto segue in ordine ai sub-parametri suddetti:

Sub parametro di natura qualitativa: L'operatore ha presentato n.3 varianti. Giudizio sufficiente. Coefficiente 0,50. Punteggio 15

Sub parametri di natura quantitativa: L'operatore ha riportato le variazioni al punto 4). In quanto unico offerente i punteggi assegnati sono:

ptb= 20 ptc=10

PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA = 45

Alle ore 11,45 la Commissione valuta la documentazione relativa alle offerte tecniche presentate per il LOTTO n.3 secondo l'ordine disposto su START:

Sub parametro di natura qualitativa "Pt^a"

- 1) Generali Italia s.p.a.: L'operatore ha presentato n.1 variante. Giudizio discreto. Coefficiente 0,60. Punteggio 18
- 2) Unipol Sai ass.ni s.p.a.: L'operatore ha accettato integralmente il capitolato Speciale di Appalto. Giudizio buono. Coefficiente 0,75. Punteggio 22,50

Sub parametri di natura quantitativa: (PT^b)

- 1) Generali Italia s.p.a.: L'operatore ha indicato un massimale pari ad € 6.000.000,00 per anno nel caso evento che colpisca più persone assicurate.
- 2) Unipol Sai ass.ni s.p.a.: L'operatore ha accettato integralmente il capitolato Speciale di Appalto. Senza indicare alcun limite massimo di indennizzo nel caso indicato da Generali Italia s.p.a.

Il punteggio attribuito deve pertanto tener conto della migliore offerta presentata da Unipol Sai Ass.ni s.p.a. e per poter attribuire il relativo punteggio la Commissione calcolerà una somma catastrofale ipotizzata considerando l'ipotesi di evento che coinvolga tutti i dipendenti e tutti gli Amministratori con il Segretario comunale, prevedendo il caso di limite massimo di indennizzo provocato dall'evento morte il quale è l'unico con danno certo.

Il calcolo quindi è il seguente:
€ 200.000,00 x 43 dipendenti= € 8.600.000,00

€ 250.000,00 x 12 amm.e Segr.=€ 3.000.000,00

€ 8.600.000,00 + € 3.000.000,00 = 11.600.000,00

PTb= Oi/Omax

Pertanto il Punteggio relativo al Ptb viene così attribuito:

Generali Italia s.p.a.: $\frac{6.000.000,00}{11.600.000,00} = 0,52 \times 20 = 10,40$

11.600.000,00

Unipol Sai Ass.ni s.p.a. = 20

Sub parametri di natura quantitativa: (PT^c)

Generali Italia s.p.a.: Punteggio 10

Unipol Sai Ass.ni s.p.a. = Punteggio 10

PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA

1) Generali Italia s.p.a.: $18+10,40+10= 38,40$

2) Unipol Sai Ass.ni s.p.a.: $22,50+20+10= 52,50$

Alle ore 12,45 la Commissione valuta la documentazione relativa alle offerte tecniche presentate per il LOTTO n.5 secondo l'ordine disposto su START:

Sub parametro di natura qualitativa "Pta"

1) AIG Europe Limited Rappresentanza generale per l'Italia:

L'operatore ha accettato integralmente il capitolato Speciale di Appalto.

Giudizio buono. Coefficiente 0,75. Punteggio 22,50

2) Lloyd's - Marketform: L'operatore ha accettato integralmente il

capitolato Speciale di Appalto. Giudizio buono. Coefficiente 0,75. Punteggio

22,50

Sub parametri di natura quantitativa: (Ptb / PTc)

1) AIG Europe Limited Rappresentanza generale per l'Italia:

Entrambi gli operatori hanno accettato integralmente il capitolato Specia-

le di Appalto:

Ptb= 20 Ptc= 10

2) Lloyd's - Marketform: Entrambi gli operatori hanno accettato integralmente il capitolato Specia-

le di Appalto:

Ptb= 20 Ptc= 10

PUNTEGGIO TOTALE OFFERTA TECNICA

1) AIG Europe Limited Rappresentanza generale per l'Italia:

$22,50+20+10= 52,50$

2) Lloyd's - Marketform: $22,50+20+10= 52,50$

Alle ore 12,50 il Presidente di Commissione dichiara chiusa la seduta riservata di gara e dà atto che la copia degli atti di gara estratti da START viene conservata agli atti di ufficio.=====

Il presidente della Commissione dà atto che la Commissione si riunirà il giorno 1 Dicembre 2016 alle ore 11,00 per la seduta pubblica ove verranno inseriti nella piattaforma START i punteggi assegnati alle offerte tecniche il R.U.P., procederà alla apertura delle offerte economiche e di seguito il programma restituirà la graduatoria provvisoria dei concorrenti. Il Presidente dà atto che della fissazione della seduta pubblica di gara è già stata data notizia sulla piattaforma START. Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene chiuso e siglato in margine ad ogni foglio e sottoscritto in calce.=====

Istruttore Direttivo Amministrativo Dott.ssa Antonella Bertolli – Presidente

Funzionario Servizi Sociali Dott. Giuseppe Pinna - Membro

Istruttore Amministrativo Dott.ssa Elena Micheletti - Membro



Elena Micheletti