

COMUNE DI PORCARI

Provincia di Lucca

Verbale di gara n. 4 mediante procedura aperta in modalità telematica per l'affidamento del "Servizio di assistenza domiciliare ed educativa"

Codice di Identificazione gara (CIG) n. 681505052B.

L'anno duemilasedici il giorno sei del mese di dicembre (06/12/2016) alle ore 11.30 presso il Palazzo Comunale, in seduta aperta al pubblico, è presente il Responsabile Unico del Procedimento Dr. Roberto Massoni, con l'assistenza del Dr. Giuseppe Pinna, con funzioni di segretario verbalizzante.

E' presente la Commissione giudicatrice della gara, composta come prevista dalla Determinazione n. 782/224 del 22/11/2016 da:

- Segretario Generale Dr. Domenico Fimmanò. – Presidente;
- Funzionario Resp. AAGLLAA Dr.ssa Barbara Ceragioli. –
Membro;
- Istruttore Direttivo Assistente Sociale Dr.ssa Laura Andreoni. –
Membro.

Il Responsabile Unico del Procedimento dà atto che è stato pubblicato su START un avviso di convocazione dei concorrenti alla seduta pubblica, fissata per il giorno 6 dicembre a partire dalle ore 11,00 e che in tale sede si sarebbe proceduto alla fase di apertura e valutazione delle offerte economiche dei concorrenti ammessi a tale fase. Tale avviso è stato altresì inviato a mezzo PEC alle tre ditte ammesse a tale fase (protocollo n. 22.511 del 02.12.2016).

Il Responsabile Unico del Procedimento dà atto che all'odierna seduta pubblica sono presenti n. 4 rappresentanti delle società ammesse, nelle persone di:

- Silvia Magnani in qualità di delegata della SO&CO;
- Sabrina Marangon in qualità di delegata della C.RE.A.;
- Bertuccelli Elisabetta e Ciabattari Monica in qualità di delegate della Coop La Luce.

Il Presidente di Commissione dà lettura del punteggio attribuito alle offerte tecniche presentate dalla tre società (punti max 70 IN TOTALE) e precisamente:

MODALITA' DI ORGANIZZAZIONE E GESTIONE DELLE ATTIVITA' (MAX 53 PUNTI)	C.RE.A	LA LUCE	SO&CO
a) proposta di organizzazione dei servizi anche utilizzando moduli orari flessibili e singolarmente articolati su unità di prestazioni di 30' e 60' ed operatori ambosessi.	8 BUONO	10 OTTIMO	9 OTTIMO
b) Proposta di ottimizzazione della prestazione e dei compiti degli operatori, proposte di	6 SUFFICIENTE	7 BUONO	9 OTTIMO

miglioramenti/ampliamenti dell'orario giornaliero/settimanale degli operatori.			
c) Strumenti di promozione e valorizzazione delle relazioni sociali e familiari al fine di prevenire ricoveri/istituzionalizzazioni/situazioni di disagio.	6 SUFFICIENTE	8 BUONO	8 BUONO
d) modalità di effettuazione del monitoraggio delle attività, del controllo della qualità delle prestazioni erogate, di rilevazione del grado di soddisfazione dell'utenza, di verifica sui singoli progetti, documentato impegno ad implementare sistemi automatici di rilevazione delle presenze di tutti gli operatori impiegati.	6 BUONO	6 BUONO	6 BUONO
e) Sinergie, documentate da accordi già acquisiti e con	4 BUONO	6 OTTIMO	6 OTTIMO

<p>l'impegno ad attivare alla stipula del contratto sviluppate in collaborazione con il tessuto sociale (famiglie, associazionismo, volontariato, cooperazione sociale di tipo B) ispirate alla collaborazione all'integrazione, e alla messa in rete delle diverse risorse di soggetti presenti sul territorio, allo scopo di migliorare la qualità complessiva del servizio e la soddisfazione dell'utenza, e impiego documentato di volontari, quali arricchimento del progetto in aggiunta al lavoro degli operatori indicati nel capitolato.</p>			
<p>f) Risorse strumentali (autovetture, cellulari, PC, ecc.) e professionali (figure con compiti di supervisione,</p>	<p>5 BUONO</p>	<p>5 BUONO</p>	<p>5 BUONO</p>

etc.) messe a disposizione dal soggetto gestore per l'attuazione del progetto. Se ne apprezzerà la specifica quantificazione.			
FORMAZIONE DEL PERSONALE E COINVOLGIMENTO DELLA CITTADINANZA (MAX 17 PUNTI)			
	C.RE.A	LA LUCE	SO&CO
a) Proposta di organizzazione di specifici momenti di supervisione sui singoli interventi e di formazione obbligatoria in orario di lavoro e pertanto retribuita senza costi aggiunti a carico del lavoratore prodotta direttamente o partecipata all'esterno dall'organizzazione, con riferimento all'aumento del "saper fare". Sistema	7 BUONO	6 BUONO	9 OTTIMO

incentivante e in generale strategie motivazionali che s'intendono adottare.			
b) Progetti per l'organizzazione, anche eventualmente mediante l'Associazionismo locale, di incontri/convegni su temi attinenti il target dei servizi oggetto di gara, senza costi aggiuntivi per la stazione appaltante.	8 OTTIMO	7 OTTIMO	6 BUONO
TOTALE	50	55	58

Come previsto nel disciplinare di gara all'offerta che, tra quelle presentate, consegue il punteggio più alto, purché uguale o superiore a 42/70, viene assegnato il massimo punteggio assegnabile.

Ai concorrenti che seguono si procederà alla assegnazione dei punteggi sulla base della seguente formula:

$$P = 70 * PO/PM$$

In cui:

P = punteggio da attribuire

PO = punteggio qualitativo ottenuto dalla ditta

PM = punteggio qualitativo attribuito alla migliore offerta

I risultati ottenuti saranno presi in considerazione fino a due decimali con arrotondamento della terza cifra decimale", per cui si ottiene:

	DITTA	PUNTEGGIO
1	SO&CO	70,00
2	LA LUCE	66,38
3	C.RE.A.	60,34

Il Responsabile Unico del Procedimento, abilitato ad accedere alla piattaforma telematica di START, procede all'inserimento del punteggio attribuito all'offerta tecnica sull'area elettronica.

Successivamente, procede all'apertura della documentazione relativa all'offerta economica delle tre ditte ammesse.

A questo punto il Presidente della Commissione Aggiudicatrice dà lettura delle offerte presentate come di seguito riportate:

1) Ditta C.RE.A.:

- Offerta economica Regolare ed Intera

Importo Totale offerto: € 311.823,06

(trecentoundicimilaottocentoventitre/06);

2) Ditta Coop La Luce:

Offerta economica Regolare ed Intera

Importo Totale offerto: € 308.057,46 (trecentottomilazerocinquantesette/46);

3) Ditta SO&CO:

Offerta economica Regolare ed Intera

Importo Totale offerto: € 299.115,21

(duecentonovantanovemilacentoquindici/21);

Il Presidente della Commissione aggiudicatrice dà lettura del punteggio totale generale conseguito dalla ditta, derivante dalla somma del punteggio attribuito all'offerta tecnica con quello derivante dall'offerta economica e allega copia del "quadro riepilogativo del punteggio finale" elaborato in automatico da START al presente verbale.

Il riepilogo del punteggio finale così determinato viene riportato nella tabella riepilogativa seguente:

DITTA	PUNTEGGIO OFFERTA TECNICA	PUNTEGGIO OFFERTA ECONOMICA	PUNTEGGIO TOTALE
SO&CO	70,00	30,00	100,00
LA LUCE	66,38	29,13	95,51
C.RE.A.	60,34	28,78	89,12

Il Responsabile Unico del Procedimento, con il supporto della Commissione giudicatrice, dà atto che l'offerta presentata dalla ditta SO&CO è anomala, ai sensi dell'articolo 97, comma 3 del D. Lgs. n. 50/2016, in quanto sia la valutazione dell'offerta tecnica, sia la valutazione dell'offerta economica superano i quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara e cioè: offerta tecnica punti assegnati 58, riparametrati in 70, in applicazione di quanto previsto dal disciplinare di gara, ed offerta economica punti assegnati 30 sui 30 massimi.

La Commissione aggiudicatrice rinvia gli atti al Responsabile Unico del Procedimento per gli adempimenti previsto dall'articolo 97, comma 5 del D. Lgs. n. 50/2016.

A questo punto il Responsabile Unico del Procedimento alle ore 12.55 dichiara chiusa la seduta di gara.

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto come appresso.

Porcari (Lu), li 06.12.2016.

Responsabile Unico del Procedimento – Dr. Roberto Massoni;

Dr. Domenico Fimmanò. – Presidente;

Dr.ssa Barbara Ceragioli. – Membro;

Dr.ssa Laura Andreoni. – Membro;

Segretaria Verbalizzante. – Dr. Giuseppe Pinna.

