

COMUNE DI PORCARI

Provincia di Lucca

I VERBALE DELLA SEDUTA DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA’ TECNICO ECONOMICA, DEFINITIVA, ESECUTIVA E DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER I LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DEL COMPLESSO SCOLASTICO ORSI-LA PIRA-DIREZIONE I.C.S.P. – PRIMO LOTTO DA SVOLGERSI IN MODALITA’ TELEMATICA SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA REGIONE TOSCANA – PIATTAFORMA START MEDIANTE PROCEDURA APERTA CON IL CRITERIO DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU VANTAGGIOSA AI SENSI ARTT. 60 E 95 DEL D.LGS. 50/2016. (CUP H68E18000090004) - CIG 7621048FBF.

Importo a base di gara € 78.941,51 oltre iva

L’anno duemiladiciotto il giorno sedici del mese di ottobre alle ore 14,45 presso il Palazzo Comunale, in seduta aperta al pubblico, si è riunita la Commissione di gara nominata con Determinazione Servizio Tecnico-LL.PP. n. 614 del 10.10.2018 e così composta:

- Arch. Aldo Gherardi, Responsabile Area Tecnica del Comune di Bagni di Lucca - Presidente
- Arch. Pacifico Fanani, istruttore direttivo tecnico Responsabile del servizio Assetto del Territorio del Comune di Porcari - Membro;
- Ing. Massimiliano Puccini, Istruttore Direttivo Tecnico del Comune di Borgo a Mozzano Servizio Gestione del Territorio - Membro

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Antonella Bertolli – Istruttore direttivo amministrativo del Comune di Porcari – Servizio Affari Generali;

Le funzioni di assistenza alla Commissione per quanto attiene la procedure di gara sulla piattaforma START sono svolte dal Responsabile Unico del Procedimento Ing. Fulvio D'Angelo, coadiuvato dalla Geometra Simona Valentini del Servizio Tecnico-LL.PP. del Comune di Porcari.=====

Vista la determinazione del Servizio LL.PP. n. 549 del 12/09/2018 con la quale viene dato avvio alla procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D.Lgs. 50/2016, con modalità telematica sul portale Start – centrale di committenza messa a disposizione della Regione Toscana, per l'affidamento dei servizi di architettura e ingegneria consistenti nella PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA' TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE AFFERENTE AI LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DEL COMPLESSO SCOLASTICO "ORSI - LA PIRA - DIREZIONE I.C.S.P." – PRIMO LOTTO, per un importo a base d'asta di € 78.941,51 calcolato ai sensi del DM Giustizia 17/06/2016 oltre contributi di legge ed Iva;=====

Preso atto che a seguito della pubblicazione dell'Avviso pubblico sul sito dell'Amministrazione Comunale di Porcari www.comunediporcari.org nelle sezioni "Albo pretorio on-line" e "Amministrazione trasparente – Bandi di gara e contratti" e sul portale Start all'indirizzo <https://start.toscana.it/> dal 14.09.2018 al 02.10.2018, entro il termine previsto delle ore 8,00 del 02.10.2018 sono pervenute n. 10 offerte sulla piattaforma =====

<https://start.toscana.it/> conservate in atti ovvero:

- 1) SA.RO PROGETTAZIONI SRL
- 2) B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO
- 3) PRISMA INGEGNERIA SRL
- 4) CITTA' FUTURA S.C.
- 5) DP INGEGNERIA SRL, ING. FRANCESCO BARTOLI,
PER.IND.GABRIELE BONOFILIO, GEOL.ZENO GIACOMELLI – RTI
COSTITUENDO
- 6) STUDIO BAFFO SRL SOC. GEOLOGICA S.R.L. E
EXPERIMENTATIONS S.R.L. – RTI COSTITUENDA
- 7) RTP – RTI COSTITUENDO
- 8) MARCON ARCHITETTI MANDATARIA – RTI COSTITUENDO
- 9) ARCHIMEDE + RIMA + SB + GB – RTI COSTITUENDO
- 10) INGG. MONARI E SUPPINI RTI – RTI COSTITUENDO

Preso atto che sulla piattaforma START è stata data comunicazione della prima seduta pubblica di gara fissata per la data odierna;

Tutti i componenti della Commissione aggiudicatrice e il segretario verbalizzante dichiarano, ciascuno per sé, ai sensi dell'art.47 del D.P.R. n. 445/2000, l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui ai commi 4,5 e 6 dell'art. 77 del D.Lgs n. 50/2016. =====

A questo punto la Commissione procede all'apertura telematica delle buste amministrative, mediante accesso alla Piattaforma START ed a verificare la conformità della documentazione amministrativa (Buste virtuali A) richiesta nel Bando di gara con il seguente risultato:

- 1) SA.RO PROGETTAZIONI SRL - Dalla verifica effettuata, tutta la

documentazione risulta completa e regolare. Ammesso alla fase successiva.=====

2) B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO - Dalla verifica effettuata, tutta la documentazione risulta completa e regolare. Ammesso alla fase successiva.=====

3) PRISMA INGEGNERIA SRL - Dalla verifica effettuata, tutta la documentazione risulta completa e regolare. Ammesso alla fase successiva.

4) CITTA' FUTURA S.C. - Dalla verifica effettuata, tutta la documentazione risulta completa e regolare. Ammesso alla fase successiva.=====

5) DP INGEGNERIA SRL., ING. FRANCESCO BARTOLI, PER.IND.GABRIELE BONOFILIO, GEOL.ZENO GIACOMELLI - RTI COSTITUENDO - Dalla verifica effettuata, tutta la documentazione risulta completa e regolare. Ammesso alla fase successiva.=====

6) STUDIO BAFFO SRL, SOC. GEOLOGICA SRL, EXPERIMENTATIONS SRL - RTI COSTITUENDA - Dalla verifica effettuata, tutta la documentazione risulta completa e regolare. Ammesso alla fase successiva.=====

A questo punto la Commissione dispone di rinviare la gara ad una successiva seduta pubblica per la prosecuzione dei lavori, di cui verrà data comunicazione alle ditte partecipanti mediante la piattaforma START. La seduta pubblica si chiude alle ore 18,50 ed è aggiornata alle ore 8,00 del giorno 19/10/2018 presso il Palazzo Comunale Servizio Lavori Pubblici.=====

In tale seduta si provvederà alla continuazione dell'apertura delle buste virtuali A - Documentazione amministrativa (seduta pubblica) e,

successivamente, all'eventuale apertura delle buste virtuali B – Offerta
tecnica (seduta pubblica).=====

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e
conferma, viene chiuso e siglato in margine ad ogni foglio e sottoscritto in
calce.=====

LA COMMISSIONE DI GARA

Arch. Aldo Gherardi – Presidente



Arch. Pacifico Fanani - Membro;



Ing. Massimiliano Puccini – Membro



IL segretario verbalizzante

Dott.ssa Antonella Bertolli



COMUNE DI PORCARI

Provincia di Lucca

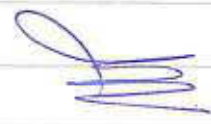
II VERBALE DELLA SEDUTA DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA’ TECNICO ECONOMICA, DEFINITIVA, ESECUTIVA E DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER I LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DEL COMPLESSO SCOLASTICO ORSI-LA PIRA-DIREZIONE I.C.S.P. – PRIMO LOTTO DA SVOLGERSI IN MODALITA’ TELEMATICA SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA REGIONE TOSCANA – PIATTAFORMA START MEDIANTE PROCEDURA APERTA CON IL CRITERIO DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU VANTAGGIOSA AI SENSI ARTT. 60 E 95 DEL D.LGS. 50/2016. (CUP H68E18000090004) - CIG 7621048FBF.

Importo a base di gara € 78.941,51 oltre iva

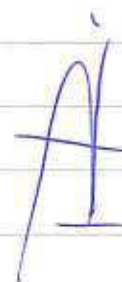
L’anno duemiladiciotto il giorno diciannove del mese di ottobre alle ore 8,20 presso il Palazzo Comunale, in seduta aperta al pubblico, si è riunita la Commissione di gara nominata con Determinazione Servizio Tecnico-LL.PP. n. 614 del 10.10.2018 e così composta:

- Arch. Aldo Gherardi, Responsabile Area Tecnica del Comune di Bagni di Lucca - Presidente
- Arch. Pacifico Fanani, istruttore direttivo tecnico Responsabile del servizio Assetto del Territorio del Comune di Porcari - Membro;
- Ing. Massimiliano Puccini, Istruttore Direttivo Tecnico del Comune di Borgo a Mozzano Servizio Gestione del Territorio - Membro

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Antonella Bertolli – Istruttore direttivo amministrativo del Comune di Porcari – Servizio Affari Generali;



Le funzioni di assistenza alla Commissione per quanto attiene la procedure di gara sulla piattaforma START sono svolte dal Responsabile Unico del Procedimento Ing. Fulvio D'Angelo, coadiuvato dalla Geometra Simona Valentini del Servizio Tecnico-LL.PP. del Comune di Porcari.



E' presente per DP INGENERIA SRL l'Ing. Matteo Pierami identificato tramite C.I. CA 85791AX, che alle ore 8,30 esce dall'aula.=====

Il Presidente dà atto che si procede in continuazione del I Verbale del 16.10.2018, all'apertura delle buste virtuali A – Documentazione amministrativa, con il seguente risultato:=====

7) RTP – RTI COSTITUENDO

Dalla verifica effettuata, tutta la documentazione risulta completa e regolare. Ammesso alla fase successiva.=====



8) MARCON ARCHITETTI MANDATARIA – RTI COSTITUENDO

Alle ore 8,50 si interrompe il collegamento con la piattaforma START per problemi di connessione sulla linea. La Commissione rimane costituita in attesa del ripristino. Alle ore 10,55 riprende il collegamento e si continua con

l'apertura e la verifica dei documenti relativi al concorrente n.8.=====

Dalla verifica effettuata, tutta la documentazione risulta completa e regolare. Ammesso alla fase successiva.=====



9) ARCHIMEDE + RIMA + SB + GB – RTI COSTITUENDO

La Commissione di gara procede all'esclusione e non ammette alla fase successiva la RTI composta da ARCHIMEDE + RIMA + SB + GB in

quanto dalle dichiarazioni contenute nel DGUE della mandataria Archimede srl si evince che i requisiti della CAT. S04 risultano non essere posseduti in misura maggioritaria dalla mandataria stessa come previsto dal bando di gara. Il RUP comunicherà la esclusione al concorrente mediante la piattaforma START e mediante pec.=====

10) INGG. MONARI E SUPPINI RTI – RTI COSTITUENDO

Dalla verifica effettuata, tutta la documentazione risulta completa e regolare. Ammesso alla fase successiva.=====

Alle ore 13,32 si chiude la seduta pubblica e si rinvia alle ore 8,00 del giorno 25/10/2018 presso il Palazzo comunale – Servizio Lavori Pubblici, per l'apertura delle buste virtuali B – Offerta tecnica (seduta pubblica) al solo fine di verificare in modo sommario che al loro interno siano stati inseriti i documenti richiesti dalla legge speciale di gara. Successivamente la commissione giudicatrice si riunirà in seduta riservata, per la valutazione delle offerte tecniche ammesse.=====

Il RUP comunicherà la data della seduta pubblica mediante la piattaforma START.=====

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene chiuso e siglato in margine ad ogni foglio e sottoscritto in calce.=====

LA COMMISSIONE DI GARA

Arch. Aldo Gherardi – Presidente

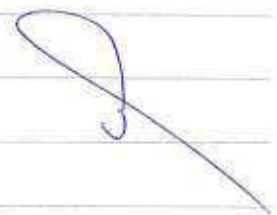
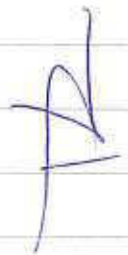
Arch. Pacifico Fanani - Membro;

Ing. Massimiliano Puccini – Membro



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Antonella Bertolli



COMUNE DI PORCARI

Provincia di Lucca

III VERBALE DELLA SEDUTA DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA’ TECNICO ECONOMICA, DEFINITIVA, ESECUTIVA E DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER I LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DEL COMPLESSO SCOLASTICO ORSI-LA PIRA-DIREZIONE I.C.S.P. – PRIMO LOTTO DA SVOLGERSI IN MODALITA’ TELEMATICA SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA REGIONE TOSCANA – PIATTAFORMA START MEDIANTE PROCEDURA APERTA CON IL CRITERIO DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU VANTAGGIOSA AI SENSI ARTT. 60 E 95 DEL D.LGS. 50/2016. (CUP H68E18000090004) - CIG 7621048FBF.

Importo a base di gara € 78.941,51 oltre iva

L’anno duemiladiciotto il giorno venticinque del mese di ottobre alle ore 10,30 presso il Palazzo Comunale, in seduta aperta al pubblico, si è riunita la Commissione di gara nominata con Determinazione Servizio Tecnico-LL.PP. n. 614 del 10.10.2018 e così composta:

- Arch. Aldo Gherardi, Responsabile Area Tecnica del Comune di Bagni di Lucca - Presidente
- Arch. Pacifico Fanani, istruttore direttivo tecnico Responsabile del servizio Assetto del Territorio del Comune di Porcari - Membro;
- Ing. Massimiliano Puccini, Istruttore Direttivo Tecnico del Comune di Borgo a Mozzano Servizio Gestione del Territorio - Membro

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Antonella Bertolli – Istruttore direttivo amministrativo del Comune di Porcari – Servizio Affari Generali;

Le funzioni di assistenza alla Commissione per quanto attiene la procedure di gara sulla piattaforma START sono svolte dal Responsabile Unico del Procedimento Ing. Fulvio D'Angelo, coadiuvato dalla Geometra Simona Valentini del Servizio Tecnico-LL.PP. del Comune di Porcari.===

Si dà atto che la Commissione anziché alle ore 8,00 ha iniziato i lavori alle ore 10,30 per impossibilità sopravvenuta di uno dei membri.===

La Commissione dà atto che si procede in continuazione del I Verbale del 16.10.2018 e del II Verbale del 19.10.2018, all'apertura delle buste virtuali B – Offerta Tecnica dei concorrenti ammessi.=====

Dalla verifica a video si prende atto che l'Offerta tecnica è presente per tutti i 9 operatori economici ammessi.=====

Alle ore 10,55 si chiude la seduta pubblica e la Commissione si riunisce in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche.=====

La quarta seduta di gara, in seduta riservata, si terrà il giorno 31/10/2018 alle ore 8.00, presso l'Ufficio LL.PP. ubicato al secondo piano del Municipio sito in Piazza F. Orsi, n. 1, loc. Porcari (LU). In tale seduta la Commissione provvederà a completare la valutazione delle offerte tecniche ammesse;==

la quinta seduta di gara, in seduta pubblica, si terrà il giorno 31/10/2018 alle ore 11.30, presso l'Ufficio LL.PP. ubicato al secondo piano del Municipio sito in Piazza F. Orsi, n. 1, loc. Porcari (LU). In tale seduta la Commissione darà lettura dei punteggi attribuiti alle singole offerte tecniche, procederà all'apertura delle buste virtuali C – Offerta economica, all'attribuzione dei =

punteggi complessivi ed alla compilazione della graduatoria finale.

Il RUP comunicherà la data della seduta pubblica per l'apertura dell'offerta economica mediante la piattaforma START.=====

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene chiuso e siglato in margine ad ogni foglio e sottoscritto in calce.=====

LA COMMISSIONE DI GARA

Arch. Aldo Gherardi – Presidente



Arch. Pacifico Fanani - Membro;

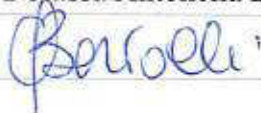


Ing. Massimiliano Puccini – Membro



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Antonella Bertolli



COMUNE DI PORCARI

Provincia di Lucca

IV VERBALE DELLA SEDUTA DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA’ TECNICO ECONOMICA, DEFINITIVA, ESECUTIVA E DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER I LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DEL COMPLESSO SCOLASTICO ORSI-LA PIRA-DIREZIONE I.C.S.P. – PRIMO LOTTO DA SVOLGERSI IN MODALITA’ TELEMATICA SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA REGIONE TOSCANA – PIATTAFORMA START MEDIANTE PROCEDURA APERTA CON IL CRITERIO DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU VANTAGGIOSA AI SENSI ARTT. 60 E 95 DEL D.LGS. 50/2016. (CUP H68E18000090004) - CIG 7621048FBF.

Importo a base di gara € 78.941,51 oltre iva

L’anno duemiladiciotto il giorno venticinque del mese di ottobre alle ore 11,03 presso il Palazzo Comunale, in seduta riservata, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione Servizio Tecnico-LL.PP. n. 614 del 10.10.2018 e così composta:

- Arch. Aldo Gherardi, Responsabile Area Tecnica del Comune di Bagni di Lucca - Presidente
- Arch. Pacifico Fanani, istruttore direttivo tecnico Responsabile del servizio Assetto del Territorio del Comune di Porcari - Membro;
- Ing. Massimiliano Puccini, Istruttore Direttivo Tecnico del Comune di Borgo a Mozzano Servizio Gestione del Territorio - Membro

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Antonella Bertoli – Istruttore direttivo amministrativo del Comune di Porcari – Servizio Affari Generali;

Il Presidente di Commissione dà atto che, a seguito delle precedenti sedute pubbliche tenutesi in data 16.10.2018, 19.10.2018 e 25.10.2018 nelle quali è stata valutata la documentazione presente nelle buste virtuali A – documentazione amministrativa ed è stata verificata la regolarità delle buste virtuali B - Offerta tecnica, sono stati ammessi i seguenti operatori:

- SA.RO PROGETTAZIONI SRL

- B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO

- PRISMA INGEGNERIA SRL

- CITTA' FUTURA S.C.

- DP INGEGNERIA SRL, ING. FRANCESCO BARTOLI, PER.IND.GABRIELE BONOFILIO, GEOL.ZENO GIACOMELLI – RTI COSTITUENDO

- STUDIO BAFFO SRL SOC. GEOLOGICA S.R.L. E EXPERIMENTATIONS S.R.L. – RTI COSTITUENDA

- RTP – RTI COSTITUENDO

- MARCON ARCHITETTI MANDATARIA – RTI COSTITUENDO

- INGG. MONARI E SUPPINI RTI – RTI COSTITUENDO

Si procede quindi alla valutazione delle singole offerte tecniche presentate dagli operatori economici, secondo l'ordine che risulta dalla Piattaforma START.=====

Il Presidente dà preliminarmente lettura delle modalità di attribuzione dei punteggi secondo quanto previsto a pagina 14 e 15 del Disciplinare di gara e

che di seguito si riportano:

“OFFERTA TECNICA MAX 80 PUNTI così suddivisi

1) Professionalità e adeguatezza dell'offerta (max 20 punti)

Si riterranno più adeguate le offerte la cui documentazione consenta di stimare il livello di specifica professionalità, affidabilità e quindi qualità della prestazione, in quanto dimostra che il concorrente ha svolto **due** servizi che rispondono meglio ai seguenti aspetti:

a.1) Grado di affinità ed attinenza delle prestazioni svolte in relazione a quelle oggetto della presente gara (sarà data maggiore preferenza alle prestazioni svolte che saranno maggiormente attinenti a interventi di adeguamento sismico di strutture di tipologie e caratteristiche simili o di grado di complessità superiore a quella oggetto del presente affidamento) max 10 punti;

a.2) Qualità delle soluzioni progettuali, tecnologiche, qualitative, strutturali, ambientali ecc.. adottate nelle prestazioni svolte (sarà data maggiore preferenza alle prestazioni svolte che presenteranno caratteristiche considerate maggiormente adeguate funzionali, innovative, rispettose dell'ambiente ecc..) max 10 punti.

2) Caratteristiche qualitative e metodologiche dell'esecuzione dei servizi (max 50 punti)

Le proposte verranno valutate in merito ai seguenti aspetti:

b.1) Soluzioni progettuali, strutturali, tecnologiche, ambientali ecc.. proposte (saranno valutate le soluzioni progettuali, strutturali, tecnologiche, ambientali ecc... che verranno proposte per la progettazione in appalto) max 20 punti;

b.2) *Modalità di esecuzione del servizio di progettazione e coordinamento della sicurezza in fase di progettazione (saranno valutate le modalità proposte per la esecuzione dei servizi in tutte le varie fasi, la organizzazione dello svolgimento, la gestione delle criticità ed imprevisti, delle problematiche specifiche connesse al servizio in affidamento e al suo ambiente di svolgimento, l'attività di controllo e monitoraggio e quanto altro attinente alle modalità di esecuzione dei servizi). Nel progetto dovrà essere esplicitato come si intende svolgere il lavoro garantendo il normale svolgimento delle lezioni scolastiche in sicurezza senza chiudere la scuola, max 30 punti.*

3) Struttura operativa del concorrente (max 10 punti)

Sarà valutata la composizione della struttura operativa del soggetto concorrente, le figure professionali presenti, le rispettive qualifiche e competenze, la organizzazione complessiva dello staff per lo svolgimento delle varie prestazioni e le altre informazioni fornite in merito, software e disponibilità.

VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA:

La valutazione dell'offerta tecnica sarà effettuata da apposita commissione giudicatrice nominata successivamente alla scadenza del termine per la presentazione delle offerte.

Il punteggio tecnico sarà attribuito secondo la seguente formula:

$$PTi = VPT(1)+VPT(2)+VPT(3)$$

Dove:

PTi = punteggio complessivo merito tecnico

$$VPT(1)=10VPT(1.a.1)+10VPT(1.a.2)$$

$$VPT(2) = 20VPT(2.b.1) + 30VPT(2.b.2)$$

$$VPT(3) = 10VPT(3).$$

Per tutti i sub parametri di valutazione, relativi al merito tecnico, i coefficienti saranno attribuiti come segue.

Premesso che oggetto dell'attribuzione del coefficiente sarà l'elemento di valutazione nel suo complesso e non le singole varianti proposte nell'ambito dello stesso, per ciascun concorrente i Commissari designati attribuiranno ad ogni sub parametro, un coefficiente di valutazione di valore compreso tra 0,00 ed 1,00 come di seguito specificato:

Elementi di natura qualitativa PT(1) - PT(2) - PT(3) direttamente commisurato al gradimento espresso per l'offerta in esame;

Al coefficiente 0,00 corrisponderà il minimo livello di gradimento mentre al coefficiente 1,00 corrisponderà il massimo livello di gradimento.

I coefficienti saranno attribuiti dai membri della Commissione con le seguenti modalità.

- Parametri di natura qualitativa:

Per i sub parametri PT(1) - PT(2) e PT(3) i relativi coefficienti VPT(1) - VPT(2) e VPT(3), di natura qualitativa, sono determinati mediante attribuzione discrezionale di un unico coefficiente (inteso quale media dei singoli coefficienti espressi dai singoli Commissari) per ciascuna offerta, attribuito dalla Commissione Giudicatrice, entro i limiti esposti nella tabella sotto riportata:

Coefficiente	Giudizio	Spiegazione
1	OTTIMO	L'offerta è perfettamente rispondente alle

		<i>esigenze della stazione appaltante e contempla soluzioni ed elementi tecnici innovativi con caratteri di originalità rispetto all'offerta di mercato.</i>
<i>0,9 < 0,99</i>	<i>ECCELLENTE</i>	<i>L'offerta è perfettamente rispondente alle esigenze della stazione appaltante e contempla soluzioni ed elementi tecnici ai più elevati livelli dell'offerta di mercato</i>
<i>0,80 < 0,89</i>	<i>BUONO</i>	<i>L'offerta è ben rispondente alle esigenze della stazione appaltante e conforme ai requisiti del disciplinare di appalto. Accettazione integrale del disciplinare = 0,89</i>
<i>0,70 < 0,79</i>	<i>DISCRETO</i>	<i>L'offerta è rispondente alle principali esigenze della stazione appaltante e contempla soluzioni ed elementi tecnici in linea con l'offerta di mercato.</i>
<i>0,60 < 0,69</i>	<i>SUFFICIENTE</i>	<i>L'offerta è idonea al soddisfacimento delle basilari esigenze della stazione appaltante.</i>
<i>0,31 < 0,59</i>	<i>SCARSO</i>	<i>L'offerta è carente in uno o più aspetti secondari senza tuttavia compromettere l'utilità generale dell'offerta.</i>
<i>0,00 < 0,30</i>	<i>INADEGUATO</i>	<i>L'offerta è carente in uno o più elementi</i>

principali tali da compromettere l'utilità generale dell'offerta.

La Commissione inizia la valutazione della documentazione relativa all'offerta tecnica presentata secondo l'ordine disposto su START:

- SA.RO PROGETTAZIONI SRL: Punti 46,4
- B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO: Punti 52,6
- PRISMA INGEGNERIA SRL: Punti 17,6
- CITTA' FUTURA S.C. : Punti 43
- DP INGEGNERIA SRL, ING. FRANCESCO BARTOLI, PER.IND.GABRIELE BONOFILIO, GEOL.ZENO GIACOMELLI – RTI COSTITUENDO: Punti 40,6

Per il dettaglio dei punteggi assegnati a ciascun criterio di valutazione, si rinvia agli allegati A1- A2-A3-A4-A5.

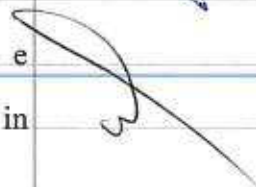
A questo punto la Commissione rinvia per la prosecuzione della valutazione delle offerte tecniche, al giorno 31/10/2018 alle ore 8,00.=====

Alle ore 13,45 il Presidente di Commissione dichiara chiusa la seduta riservata di gara e dà atto che la copia degli atti di gara estratti da START == viene conservata agli atti di ufficio.=====

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene chiuso e siglato in margine ad ogni foglio e sottoscritto in calce.=====

LA COMMISSIONE DI GARA

Arch. Aldo Gherardi – Presidente



Arch. Pacifico Fanani - Membro;



Ing. Massimiliano Puccini - Membro



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Antonella Bertolli



ALLEGATO A1

CONCORRENTE: SA.RO. PROGETTAZIONI SRL

$$PT_i = VTP(1) + VTP(2) + VPT(3)$$

Dove:

$PT_i =$ PUNTEGGIO COMPLESSIVO MERITO

$$VPT(1) = 10VPT(1.A.1) + 10VPT(1.A.2)$$

$$VPT(2) = 20VPT(2.B.1) + 30VPT(2.B.2)$$

$$VPT(3) = 10VPT(3)$$

Per tutti i subparametri pt(1) pt(2) pt(3) i relativi coefficienti VPT(1) – VPT(2) – VPT(3) di natura qualitativa, sono determinati mediante attribuzione discrezionale di un unico coefficiente (inteso quale media dei singoli coefficienti espressi dai singoli Commissari) per ciascuna offerta attribuito dalla Commissione giudicatrice come segue:

ottimo	1
eccellente	da 0,9 a 0,99
buono	da 0,80 a 0,89
discreto	da 0,70 a 0,79
sufficiente	da 0,60 a 0,69
scarso	da 0,31 a 0,59
inadeguato	da 0,00 a 0,30

CALCOLO DEL COEFFICIENTE

REQUISITO	GHERARDI	FANANI	PUCCINI	MEDIA
1A1	0,65	0,63	0,6	0,63
1A2	0,66	0,62	0,6	0,63
2B1	0,74	0,78	0,7	0,74
2B2	0,51	0,45	0,31	0,42
3	0,66	0,65	0,6	0,64

$$10 \times 0,63 + 10 \times 0,63 + 20 \times 0,74 + 30 \times 0,42 + 10 \times 0,64 = 46,4$$

ALLEGATO A2

CONCORRENTE: B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO

$$PT_i = VTP(1) + VTP(2) + VPT(3)$$

Dove:

$PT_i =$ PUNTEGGIO COMPLESSIVO MERITO

$$VPT(1) = 10VPT(1.A.1) + 10VPT(1.A.2)$$

$$VPT(2) = 20VPT(2.B.1) + 30VPT(2.B.2)$$

$$VPT(3) = 10VPT(3)$$

Per tutti i subparametri pt(1) pt(2) pt(3) i relativi coefficienti VPT(1) - VPT(2) - VPT(3) di natura qualitativa, sono determinati mediante attribuzione discrezionale di un unico coefficiente (inteso quale media dei singoli coefficienti espressi dai singoli Commissari) per ciascuna offerta attribuito dalla Commissione giudicatrice come segue:

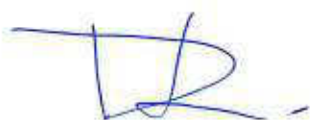
ottimo	1
eccellente	da 0,9 a 0,99
buono	da 0,80 a 0,89
discreto	da 0,70 a 0,79
sufficiente	da 0,60 a 0,69
scarso	da 0,31 a 0,59
inadeguato	da 0,00 a 0,30



CALCOLO DEL COEFFICIENTE

REQUISITO	GHERARDI	FANANI	PUCCINI	MEDIA
1A1	0,67	0,66	0,65	0,66
1A2	0,74	0,75	0,7	0,73
2B1	0,68	0,66	0,65	0,66
2B2	0,65	0,63	0,6	0,63
3	0,68	0,66	0,65	0,66

$$10 \times 0,66 + 10 \times 0,73 + 20 \times 0,66 + 30 \times 0,63 + 10 \times 0,66 = 52,6$$



ALLEGATO A3

CONCORRENTE: PRISMA INGEGNERIA SRL

$$PT_i = VTP(1) + VTP(2) + VPT(3)$$

Dove:

$PT_i =$ PUNTEGGIO COMPLESSIVO MERITO

$$VPT(1) = 10VPT(1.A.1) + 10VPT(1.A.2)$$

$$VPT(2) = 20VPT(2.B.1) + 30VPT(2.B.2)$$

$$VPT(3) = 10VPT(3)$$

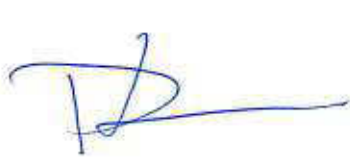
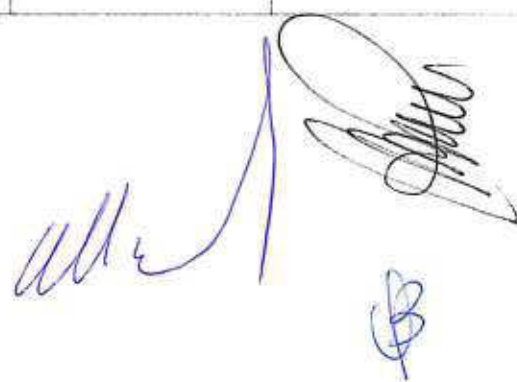
Per tutti i subparametri pt(1) pt(2) pt(3) i relativi coefficienti VPT(1) - VPT(2) - VPT(3) di natura qualitativa, sono determinati mediante attribuzione discrezionale di un unico coefficiente (inteso quale media dei singoli coefficienti espressi dai singoli Commissari) per ciascuna offerta attribuito dalla Commissione giudicatrice come segue:

ottimo	1
eccellente	da 0,9 a 0,99
buono	da 0,80 a 0,89
discreto	da 0,70 a 0,79
sufficiente	da 0,60 a 0,69
scarso	da 0,31 a 0,59
inadeguato	da 0,00 a 0,30

CALCOLO DEL COEFFICIENTE

REQUISITO	GHERARDI	FANANI	PUCCINI	MEDIA
1A1	0,45	0,45	0,31	0,40
1A2	0,15	0,20	0,1	0,15
2B1	0,15	0,20	0,1	0,15
2B2	0,15	0,25	0,1	0,17
3	0,40	0,5	0,31	0,40

$$10 \times 0,40 + 10 \times 0,15 + 20 \times 0,15 + 30 \times 0,17 + 10 \times 0,40 = 17,6$$



ALLEGATO A4

CONCORRENTE: CITTA' FUTURA S.C.

$$PT_i = VTP(1) + VTP(2) + VPT(3)$$

Dove:

PT_i = PUNTEGGIO COMPLESSIVO MERITO

$$VPT(1) = 10VPT(1.A.1) + 10VPT(1.A.2)$$

$$VPT(2) = 20VPT(2.B.1) + 30VPT(2.B.2)$$

$$VPT(3) = 10VPT(3)$$

Per tutti i subparametri pt(1) pt(2) pt(3) i relativi coefficienti VPT(1) – VPT(2) – VPT(3) di natura qualitativa, sono determinati mediante attribuzione discrezionale di un unico coefficiente (inteso quale media dei singoli coefficienti espressi dai singoli Commissari) per ciascuna offerta attribuito dalla Commissione giudicatrice come segue:

ottimo	1
eccellente	da 0,9 a 0,99
buono	da 0,80 a 0,89
discreto	da 0,70 a 0,79
sufficiente	da 0,60 a 0,69
scarso	da 0,31 a 0,59
inadeguato	da 0,00 a 0,30

CALCOLO DEL COEFFICIENTE

REQUISITO	GHERARDI	FANANI	PUCCINI	MEDIA
1A1	0,75	0,78	0,7	0,74
1A2	0,65	0,65	0,6	0,63
2B1	0,45	0,53	0,31	0,43
2B2	0,45	0,55	0,31	0,44
3	0,75	0,79	0,7	0,75

$$10 \times 0,74 + 10 \times 0,63 + 20 \times 0,43 + 30 \times 0,44 + 10 \times 0,75 = 43$$



ALLEGATO A5

CONCORRENTE: DP INGEGNERIA SRL, ING. FRANCESCO BARTOLI,
PER IND. GABRIELE BONOFILIO, GEOL. ZENO GIACOMELLI - RTI
COSTITUENDO

$$PT_i = VTP(1) + VTP(2) + VPT(3)$$

Dove:

PT_i = PUNTEGGIO COMPLESSIVO MERITO

$$VPT(1) = 10VPT(1.A.1) + 10VPT(1.A.2)$$

$$VPT(2) = 20VPT(2.B.1) + 30VPT(2.B.2)$$

$$VPT(3) = 10VPT(3)$$

Per tutti i subparametri $pt(1)$ $pt(2)$ $pt(3)$ i relativi coefficienti $VPT(1)$ - $VPT(2)$ - $VPT(3)$ di natura qualitativa, sono determinati mediante attribuzione discrezionale di un unico coefficiente (inteso quale media dei singoli coefficienti espressi dai singoli Commissari) per ciascuna offerta attribuito dalla Commissione giudicatrice come segue:

ottimo	1
eccellente	da 0,9 a 0,99
buono	da 0,80 a 0,89
discreto	da 0,70 a 0,79
sufficiente	da 0,60 a 0,69
scarso	da 0,31 a 0,59
inadeguato	da 0,00 a 0,30

CALCOLO DEL COEFFICIENTE

REQUISITO	GHERARDI	FANANI	PUCCINI	MEDIA
1A1	0,68	0,67	0,65	0,67
1A2	0,65	0,66	0,60	0,64
2B1	0,45	0,48	0,31	0,41
2B2	0,45	0,50	0,31	0,42
3	0,68	0,67	0,65	0,67

$$10 \times 0,67 + 10 \times 0,64 + 20 \times 0,41 + 30 \times 0,42 + 10 \times 0,67 = 40,6$$



COMUNE DI PORCARI

Provincia di Lucca

V VERBALE DELLA SEDUTA DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA’ TECNICO ECONOMICA, DEFINITIVA, ESECUTIVA E DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER I LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DEL COMPLESSO SCOLASTICO ORSI-LA PIRA-DIREZIONE I.C.S.P. – PRIMO LOTTO DA SVOLGERSI IN MODALITA’ TELEMATICA SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA REGIONE TOSCANA – PIATTAFORMA START MEDIANTE PROCEDURA APERTA CON IL CRITERIO DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU VANTAGGIOSA AI SENSI ARTT. 60 E 95 DEL D.LGS. 50/2016. (CUP H68E18000090004) - CIG 7621048FBF.

Importo a base di gara € 78.941,51 oltre iva

L’anno duemiladiciotto il giorno trentuno del mese di ottobre alle ore 8,30 presso il Palazzo Comunale, in seduta riservata, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione Servizio Tecnico-LL.PP. n. 614 del 10.10.2018 e così composta:

Arch. Aldo Gherardi, Responsabile Area Tecnica del Comune di Bagni di Lucca - Presidente

Arch. Pacifico Fanani, istruttore direttivo tecnico Responsabile del servizio Assetto del Territorio del Comune di Porcari - Membro;

Ing. Massimiliano Puccini, Istruttore Direttivo Tecnico del Comune di Borgo a Mozzano Servizio Gestione del Territorio - Membro

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Antonella Bertolli – Istruttore direttivo amministrativo del Comune di Porcari – Servizio Affari Generali;

Il Presidente di Commissione dà atto che si prosegue la valutazione della documentazione relativa all'offerta tecnica dei concorrenti ammessi, secondo l'ordine disposto su START:

- STUDIO BAFFO SRL SOC. GEOLOGICA S.R.L. E EXPERIMENTATIONS S.R.L. – RTI COSTITUENDA: Punti 56,8

- RTP – RTI COSTITUENDO: Punti 32,9

- MARCON ARCHITETTI MANDATARIA – RTI COSTITUENDO: Punti 55,3

- INGG. MONARI E SUPPINI RTI – RTI COSTITUENDO: Punti 40,9

Per il dettaglio dei punteggi assegnati a ciascun criterio di valutazione, si rinvia agli allegati A6-A7-A8-A9.

Alle ore 11,00 il Presidente di Commissione dichiara chiusa la seduta riservata di gara e dà atto che la copia degli atti di gara estratti da START viene conservata agli atti di ufficio.=====

Il Presidente della Commissione dà atto che la Commissione si riunirà in seduta pubblica alle ore 11,30 ove verranno inseriti nella piattaforma START i punteggi assegnati alle offerte tecniche e si procederà alla apertura delle offerte economiche; di seguito il programma restituirà la graduatoria provvisoria dei concorrenti. ==

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene chiuso e siglato in margine ad ogni foglio e sottoscritto in calce.=====

LA COMMISSIONE DI GARA

Arch. Aldo Gherardi – Presidente



Arch. Pacifico Fanani - Membro;



Ing. Massimiliano Puccini – Membro



IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Antonella Bertolli



ALLEGATO A6

**CONCORRENTE: STUDIO BAFFO SRL SOC. GEOLOGICA S.R.L. E
EXPERIMENTATIONS S.R.L. – RTI COSTITUENDA**

$$PT_i = VTP(1) + VTP(2) + VPT(3)$$

Dove:

$$PT_i = \text{PUNTEGGIO COMPLESSIVO MERITO}$$

$$VPT(1) = 10VPT(1.A.1) + 10VPT(1.A.2)$$

$$VPT(2) = 20VPT(2.B.1) + 30VPT(2.B.2)$$

$$VPT(3) = 10VPT(3)$$

Per tutti i subparametri pt(1) pt(2) pt(3) i relativi coefficienti VPT(1) – VPT(2) – VPT(3) di natura qualitativa, sono determinati mediante attribuzione discrezionale di un unico coefficiente (inteso quale media dei singoli coefficienti espressi dai singoli Commissari) per ciascuna offerta attribuito dalla Commissione giudicatrice come segue:

ottimo	1
eccellente	da 0,9 a 0,99
buono	da 0,80 a 0,89
discreto	da 0,70 a 0,79
sufficiente	da 0,60 a 0,69
scarso	da 0,31 a 0,59
inadeguato	da 0,00 a 0,30

CALCOLO DEL COEFFICIENTE

REQUISITO	GHERARDI	FANANI	PUCCINI	MEDIA
1A1	0,68	0,68	0,65	0,67
1A2	0,65	0,67	0,60	0,64
2B1	0,75	0,78	0,70	0,74
2B2	0,75	0,77	0,70	0,74
3	0,68	0,68	0,65	0,67

$$10 \times 0,67 + 10 \times 0,64 + 20 \times 0,74 + 30 \times 0,74 + 10 \times 0,67 = 56,8$$

ALLEGATO A7

CONCORRENTE: RTP – RTI COSTITUENDO

$$PT_i = VTP(1) + VTP(2) + VPT(3)$$

Dove:

$PT_i =$ PUNTEGGIO COMPLESSIVO MERITO

$$VPT(1) = 10VPT(1.A.1) + 10VPT(1.A.2)$$

$$VPT(2) = 20VPT(2.B.1) + 30VPT(2.B.2)$$

$$VPT(3) = 10VPT(3)$$

Per tutti i subparametri pt(1) pt(2) pt(3) i relativi coefficienti VPT(1) – VPT(2) – VPT(3) di natura qualitativa, sono determinati mediante attribuzione discrezionale di un unico coefficiente (inteso quale media dei singoli coefficienti espressi dai singoli Commissari) per ciascuna offerta attribuito dalla Commissione giudicatrice come segue:

ottimo	1
eccellente	da 0,9 a 0,99
buono	da 0,80 a 0,89
discreto	da 0,70 a 0,79
sufficiente	da 0,60 a 0,69
scarso	da 0,31 a 0,59
inadeguato	da 0,00 a 0,30

CALCOLO DEL COEFFICIENTE

REQUISITO	GHERARDI	FANANI	PUCCINI	MEDIA
1A1	0,15	0,20	0,10	0,15
1A2	0,15	0,22	0,10	0,16
2B1	0,65	0,65	0,6	0,63
2B2	0,45	0,48	0,31	0,41
3	0,57	0,55	0,36	0,49

$$10 \times 0,15 + 10 \times 0,16 + 20 \times 0,63 + 30 \times 0,41 + 10 \times 0,49 = 32,9$$

ALLEGATO A8

CONCORRENTE: MARCON ARCHITETTI MANDATARIA – RTI COSTITUENDO

$$PT_i = VTP(1) + VTP(2) + VPT(3)$$

Dove:

$PT_i =$ PUNTEGGIO COMPLESSIVO MERITO

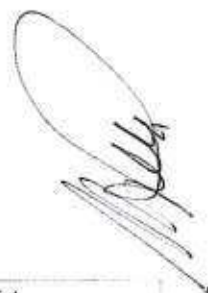
$$VPT(1) = 10VPT(1.A.1) + 10VPT(1.A.2)$$

$$VPT(2) = 20VPT(2.B.1) + 30VPT(2.B.2)$$

$$VPT(3) = 10VPT(3)$$

Per tutti i subparametri pt(1) pt(2) pt(3) i relativi coefficienti VPT(1) – VPT(2) – VPT(3) di natura qualitativa, sono determinati mediante attribuzione discrezionale di un unico coefficiente (inteso quale media dei singoli coefficienti espressi dai singoli Commissari) per ciascuna offerta attribuito dalla Commissione giudicatrice come segue:

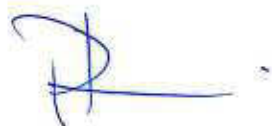
ottimo	1
eccellente	da 0,9 a 0,99
buono	da 0,80 a 0,89
discreto	da 0,70 a 0,79
sufficiente	da 0,60 a 0,69
scarso	da 0,31 a 0,59
inadeguato	da 0,00 a 0,30



CALCOLO DEL COEFFICIENTE

REQUISITO	GHERARDI	FANANI	PUCCINI	MEDIA
1A1	0,68	0,68	0,65	0,67
1A2	0,65	0,66	0,6	0,64
2B1	0,85	0,85	0,8	0,83
2B2	0,65	0,67	0,6	0,64
3	0,65	0,68	0,6	0,64

$$10 \times 0,67 + 10 \times 0,64 + 20 \times 0,83 + 30 \times 0,64 + 10 \times 0,64 = 55,3$$



ALLEGATO A9

CONCORRENTE: INGG. MONARI E SUPPINI RTI – RTI COSTITUENDO

$$PT_i = VTP(1) + VTP(2) + VPT(3)$$

Dove:

$PT_i =$ PUNTEGGIO COMPLESSIVO MERITO

$$VPT(1) = 10VPT(1.A.1) + 10VPT(1.A.2)$$

$$VPT(2) = 20VPT(2.B.1) + 30VPT(2.B.2)$$

$$VPT(3) = 10VPT(3)$$

Per tutti i subparametri pt(1) pt(2) pt(3) i relativi coefficienti VPT(1) – VPT(2) – VPT(3) di natura qualitativa, sono determinati mediante attribuzione discrezionale di un unico coefficiente (inteso quale media dei singoli coefficienti espressi dai singoli Commissari) per ciascuna offerta attribuito dalla Commissione giudicatrice come segue:

ottimo	1
eccellente	da 0,9 a 0,99
buono	da 0,80 a 0,89
discreto	da 0,70 a 0,79
sufficiente	da 0,60 a 0,69
scarso	da 0,31 a 0,59
inadeguato	da 0,00 a 0,30

CALCOLO DEL COEFFICIENTE

REQUISITO	GHERARDI	FANANI	PUCCINI	MEDIA
1A1	0,65	0,66	0,6	0,64
1A2	0,65	0,67	0,6	0,64
2B1	0,68	0,68	0,65	0,67
2B2	0,40	0,35	0,31	0,35
3	0,45	0,5	0,31	0,42

$$10 \times 0,64 + 10 \times 0,64 + 20 \times 0,67 + 30 \times 0,35 + 10 \times 0,42 = 40,9$$

COMUNE DI PORCARI

Provincia di Lucca

VI VERBALE DELLA SEDUTA DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DELL’INCARICO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITA’ TECNICO ECONOMICA, DEFINITIVA, ESECUTIVA E DEL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER I LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DEL COMPLESSO SCOLASTICO ORSI-LA PIRA-DIREZIONE I.C.S.P. – PRIMO LOTTO DA SVOLGERSI IN MODALITA’ TELEMATICA SUL MERCATO ELETTRONICO DELLA REGIONE TOSCANA – PIATTAFORMA START MEDIANTE PROCEDURA APERTA CON IL CRITERIO DELL’OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU VANTAGGIOSA AI SENSI ARTT. 60 E 95 DEL D.LGS. 50/2016. (CUP H68E18000090004) - CIG 7621048FBF.

Importo a base di gara € 78.941,51 oltre iva

L’anno duemiladiciotto il giorno trentuno del mese di ottobre alle ore 11,40 presso il Palazzo Comunale, in seduta pubblica, si è riunita la Commissione giudicatrice nominata con Determinazione Servizio Tecnico-LL.PP. n. 614 del 10.10.2018 e così composta:

- Arch. Aldo Gherardi, Responsabile Area Tecnica del Comune di Bagni di Lucca - Presidente
- Arch. Pacifico Fanani, istruttore direttivo tecnico Responsabile del servizio Assetto del Territorio del Comune di Porcari - Membro;
- Ing. Massimiliano Puccini, Istruttore Direttivo Tecnico del Comune di Borgo a Mozzano Servizio Gestione del Territorio - Membro

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla Dott.ssa Antonella Bertolli – Istruttore direttivo amministrativo del Comune di Porcari – Servizio Affari Generali;

Le funzioni di assistenza alla Commissione per quanto attiene la procedura di gara sulla piattaforma START sono svolte dal Responsabile Unico del Procedimento Ing. Fulvio D'Angelo, coadiuvato dalla Geometra Simona Valentini del Servizio Tecnico-LL.PP. del Comune di Porcari.

E' presente per DP INGENERIA SRL l'Ing. Matteo Pierami identificato tramite C.I. CA 85791AX.

Il Presidente di Commissione comunica i punteggi assegnati alle offerte tecniche riepilogate nella scheda riassuntiva allegata (Allegato A) e di seguito riportati:

- SA.RO PROGETTAZIONI SRL: Punt 46,4

- B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO: Punt 52,6

- PRISMA INGEGNERIA SRL: Punt 17,6

- CITTA' FUTURA S.C. : Punt 43

- DP INGEGNERIA SRL, ING. FRANCESCO BARTOLI, PER.IND.GABRIELE BONOFILIO, GEOL.ZENO GIACOMELLI – RTI COSTITUENDO: Punt 40,6

- STUDIO BAFFO SRL SOC. GEOLOGICA S.R.L. E EXPERIMENTATIONS S.R.L. – RTI COSTITUENDA: Punt 56,8

- RTP – RTI COSTITUENDO: Punt 32,9

- MARCON ARCHITETTI MANDATARIA – RTI COSTITUENDO: Punt 55,3

- INGG. MONARI E SUPPINI RTI – RTI COSTITUENDO: Punt 40,9

A questo punto il Presidente di Commissione, tramite il RUP abilitato ad accedere alla Piattaforma telematica START, complete le operazioni attinenti alla documentazione dell'offerta tecnica, accede all'area contenente l'offerta economica e procede all'apertura della documentazione relativa all'offerta economica dei concorrenti.

Ai sensi dell'art.16 del Disciplinare di gara si procede come segue:

“VALUTAZIONE OFFERTA ECONOMICA:

L'offerta economica deve essere formulata mediante un unico ribasso percentuale rispetto al prezzo a base d'asta. Il ribasso oggetto dell'offerta si intende comunque applicato a tutte le voci di costo (onorari) descritte nei documenti di gara ed in ordine alle quali è stata determinata la base d'asta

Al concorrente che avrà presentato il più alto ribasso % verranno assegnati 20 punti (cioè il massimo dei punti previsti per il parametro prezzo), alle altre offerte punti proporzionalmente decrescenti secondo la formula:

*PE = 20 * PEi / PEmax dove:*

- PEmax = massimo ribasso offerto

- PEi = ribasso offerto

I punteggi verranno apprezzati fino al secondo decimale con arrotondamento dell'eventuale terza cifra al decimale inferiore per le cifre da 0 (zero) a 4 (quattro) ed al decimale superiore per le cifre da 5 (cinque) a 9 (nove).

VERIFICA ANOMALIA

Al ricorrere dei presupposti di cui all'art. 97 comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta appaia anormalmente bassa, il RUP, con l'eventuale supporto della Commissione

giudicatrice (supporto che deve essere richiesto dallo stesso RUP) valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte che appaiono anormalmente basse.

Si procede a verificare la prima migliore offerta anormalmente bassa.

Qualora tale offerta risulti anomala e dunque esclusa, si procede con le stesse modalità nei confronti delle successive offerte, fino ad individuare la migliore offerta ritenuta non anomala.

E' facoltà del RUP procedere contemporaneamente alla verifica di congruità di tutte le offerte anormalmente basse.

Il RUP richiede per iscritto al concorrente la presentazione, per iscritto, delle spiegazioni, se del caso indicando le componenti specifiche dell'offerta ritenute anomale. A tal fine assegna un termine non inferiore a 7 giorni dal ricevimento della richiesta.

Il RUP esamina in forma riservata le spiegazioni fornite dall'offerente e, ove le ritenga non sufficienti, ad escludere l'anomalia:

1) Chiede per iscritto la presentazione, per iscritto, di ulteriori chiarimenti, assegnando un ulteriore termine per ulteriori spiegazioni.

2) In alternativa al punto 1, il RUP può chiedere all'offerente di fornire, anche mediante audizione orale, ulteriori chiarimenti, assegnando un termine per il riscontro. Il nuovo termine deve risultare congruo e decorre dalla data del ricevimento della richiesta.

Il RUP esclude, ai sensi dell'art. 97 commi 5 e 6 del D.Lgs. 50/2016 le offerte che, in base all'esame degli elementi forniti con le spiegazioni risultino, nel complesso, inaffidabili.

VALUTAZIONE FINALE

La somma dei punteggi assegnati agli elementi di valutazione dell'offerta tecnica (max 80 punti) e dell'offerta economica (max 20 punti) porterà al punteggio finale tenuto da ciascun concorrente, per un totale massimo di punti attribuibili pari a 100, che determinerà la graduatoria di gara."

A questo punto il Presidente di Commissione procede alla lettura dei ribassi offerti da ciascun concorrente come sotto riportati:

- SA.RO PROGETTAZIONI SRL 61,99% (€ 30.005,66)
- B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO 41,11% (€ 46.488,65)
- PRISMA INGEGNERIA SRL 24,21% (€ 59.829,77)
- CITTA' FUTURA S.C. 50,22% (€ 39.297,08)
- DP INGEGNERIA SRL, ING. FRANCESCO BARTOLI, PER.IND.GABRIELE BONOFILIO, GEOL.ZENO GIACOMELLI 35% (€ 51.311,98)
- STUDIO BAFFO SRL SOC. GEOLOGICA S.R.L. E EXPERIMENTATIONS S.R.L. 47,40% (€ 41.523,23)
- RTP 23,11 % (€ 60.698,12)
- MARCON ARCHITETTI MANDATARIA 44,20% (44.049,36)
- INGG. MONARI E SUPPINI RTI 52,10 (€ 37.812,98)

Il Presidente di Commissione pertanto comunica il punteggio attribuito automaticamente all'offerta economica dalla piattaforma START, secondo la formula indicata all'art.16 del Disciplinare di gara:

OPERATORE	PUNTEGGIO
	OFF. ECON.
SA.RO PROGETTAZIONI	20

SRL	
B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO	13,26
PRISMA INGEGNERIA SRL	7,81
CITTA' FUTURA S.C.	16,20
DP INGEGNERIA SRL, ING. FRANCESCO BARTOLI, PER.IND.GABRIELE BONOFILIO, GEOL.ZENO GIACOMELLI	11,29
STUDIO BAFFO SRL SOC. GEOLOGICA S.R.L. E EXPERIMENTATIONS S.R.L.	15,29
RTP	7,45
MARCON ARCHITETTI MANDATARIA	14,26
INGG. MONARI E SUPPINI RTI	16,80

Il Presidente di Commissione, quindi, dà lettura dei punteggi complessivi in ordine di graduatoria come rilasciata dal sistema START (Allegato B - Allegato C). Il riepilogo del punteggio finale così determinato viene riportato nella tabella riepilogativa seguente:

=====

=====

OPERATORE	PUNTEGGIO
	TOTALE
STUDIO BAFFO SRL SOC. GEOLOGICA S.R.L. E EXPERIMENTATIONS S.R.L.	72,09
MARCON ARCHITETTI MANDATARIA	69,56
SA.RO PROGETTAZIONI SRL	66,40
B.F. PROGETTI STUDIO ASSOCIATO	65,86
CITTA' FUTURA S.C. COSTITUENDO	59,20
INGG. MONARI E SUPPINI RTI	57,70
DP INGEGNERIA SRL, ING. FRANCESCO BARTOLI, PER.IND.GABRIELE BONOFILIO, GEOL.ZENO GIACOMELLI	51,89
RTP	40,35
PRISMA INGEGNERIA SRL	25,41

Il Responsabile Unico del procedimento, con il supporto della Commissione giudicatrice, dà atto che dalla schermata riepilogativa di START (Allegato

C) nessuna offerta viene classificata come anomala ai sensi dell'art. 97 comma 3 del d.lgs n. 50/2016, pertanto la Commissione giudicatrice trasmette al R.U.P. la proposta di aggiudicazione come segue:

STUDIO BAFFO SRL SOC. GEOLOGICA S.R.L. E EXPERIMENTATIONS S.R.L.

La proposta sarà oggetto di approvazione da parte del Responsabile Unico del Procedimento con determinazione di aggiudicazione la quale diverrà efficace dopo la verifica del possesso dei requisiti richiesti negli atti di gara, ai sensi dell'art.32, commi 7 e 8 del D.Lgs. 50/2016. =====

Alle ore 13,15 il Presidente di Commissione dichiara chiusa la seduta pubblica e dà atto che la copia degli atti di gara estratti da START viene conservata agli atti di ufficio.=====

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene chiuso e siglato in margine ad ogni foglio e sottoscritto in calce.=====

LA COMMISSIONE DI GARA

Arch. Aldo Gherardi – Presidente

Arch. Pacifico Fanani - Membro;

Ing. Massimiliano Puccini – Membro

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE

Dott.ssa Antonella Bertolli

(ALL.A)

	1A1	1A2	2B1	2B2	3						
A1	10	0,63	10	0,63	20	0,74	30	0,42	10	0,64	46,4
A2	10	0,66	10	0,73	20	0,66	30	0,63	10	0,66	52,6
A3	10	0,4	10	0,15	20	0,15	30	0,17	10	0,4	17,6
A4	10	0,74	10	0,63	20	0,43	30	0,44	10	0,75	43
A5	10	0,67	10	0,64	20	0,41	30	0,42	10	0,67	40,6
A6	10	0,67	10	0,64	20	0,74	30	0,74	10	0,67	56,8
A7	10	0,15	10	0,16	20	0,63	30	0,41	10	0,49	32,9
A8	10	0,67	10	0,64	20	0,83	30	0,64	10	0,64	55,3
A9	10	0,64	10	0,64	20	0,67	30	0,35	10	0,42	40,9

SARRO. PROGETTAZIE
NI SRL
BF. PROGETTISTUDI
ASSOCIATO
PRIMA INGEGNERIA
SRL
CUTA FUTURA S.C.
DE INGEGNERIA SRL
STUDIO BARRO SRL
RTP
MARELLI PROGETTI
TECNICA SRL
ING. MONSIE
SUPPINI RTI

Handwritten signatures and notes:
 - A large signature: *Fabrizio*
 - A signature: *[Signature]*
 - A blue scribble: *[Blue scribble]*



020770/2018 AFFIDAMENTO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DEL COMPLESSO SCOLASTICO "ORSI - LA PIRA - DIREZIONE I.C.S.P." - PRIMO LOTTO

AFFIDAMENTO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DEL COMPLESSO SCOLASTICO "ORSI - LA PIRA - DIREZIONE I.C.S.P." - PRIMO LOTTO

CIG: 7621048FBF
Importo complessivo di oneri di sicurezza: € 78.941,51

Fase 1	Fase 2	Fase 3	Fase 4
AMMINISTRATIVA	TECNICA	ECONOMICA	CLASSIFICA

Offerta anomala * - Copia gratuita - 64,00 - Minimo preferenziale - 99,92 % - Dogli economico - 16,00 - Ribasso percentuale - 99,98 %

Punteggi

[NASCONDI I DETTAGLI PER TUTTI I FORNITORI](#)

Fornitore	Punteggio tecnico		Punteggio economico		Offerta economica	Punteggio complessivo	Azioni
STUDIO BAFFO S.r.l SOC. Geologica S.r.l e Experimentations S.r.l	56,80 Totale		15,29 Totale		€ 41.523,23	72,09	
Nascondi i dettagli	Manuale	56,80	Automatico	15,29	Ribasso percentuale 47,40 %		
					Importo a base di gara al netto dell'IVA € 78.941,51		
					Importo offerto a netto degli oneri di sicurezza al netto dell'IVA € 41.523,23		
					Oneri di sicurezza a non soggetti a ribasso al netto dell'IVA € 0,00		
MARCON ARCHITETTI MANDATARIA	55,30 Totale		14,26 Totale		€ 44.049,36	69,56	
Nascondi i dettagli	Manuale	55,30	Automatico	14,26	Ribasso percentuale 44,20 %		
					Importo a base di gara al netto dell'IVA € 78.941,51		
					Importo offerto a netto degli oneri di sicurezza al netto dell'IVA € 44.049,36		
					Oneri di sicurezza a non soggetti a ribasso al netto dell'IVA € 0,00		
SA.RO. PROGETTAZIONI SRL	46,40 Totale		20,00 Totale		€ 30.005,66	66,40	
Nascondi i dettagli	Manuale	46,40	Automatico	20,00	Ribasso percentuale 61,99 %		
					Importo a base di gara al netto dell'IVA € 78.941,51		
					Importo offerto a netto degli oneri di sicurezza al netto dell'IVA € 30.005,66		
					Oneri di sicurezza a non soggetti a ribasso al netto dell'IVA € 0,00		
B.F. Progetti studio associato	52,60 Totale		13,26 Totale		€ 46.488,65	65,86	
Nascondi i dettagli	Manuale	52,60	Automatico	13,26	Ribasso percentuale 41,11 %		
					Importo a base di gara al netto dell'IVA € 78.941,51		
					Importo offerto a netto degli oneri di sicurezza al netto dell'IVA € 46.488,65		
					Oneri di sicurezza a non soggetti a ribasso al netto dell'IVA € 0,00		

Fornitore	Punteggio tecnico		Punteggio economico		Offerta economica	Punteggio complessivo	Azioni
CITTA' FUTURA S.C. Nascondi i dettagli	43,00 Totale		16,20 Totale		Ribasso al netto di IVA € 39.297,08 Ribasso percentuale 50,22 % Importo a base di gara al netto del IVA € 78.941,51 Importo offerto a I netto degli oneri di sicurezza al netto dell'IVA € 39.297,08 Oneri di sicurezza a non soggetti a ribasso al netto di IVA € 0,00	59,20	<input type="checkbox"/> RESO
	Manuale	43,00	Automatico	16,20			
Ingg. Monzi e Sappini RTI Nascondi i dettagli	40,90 Totale		16,80 Totale		Ribasso al netto di IVA € 37.812,98 Ribasso percentuale 52,10 % Importo a base di gara al netto del IVA € 78.941,51 Importo offerto a I netto degli oneri di sicurezza al netto dell'IVA € 37.812,98 Oneri di sicurezza a non soggetti a ribasso al netto di IVA € 0,00	57,70	<input type="checkbox"/> RESO
	Manuale	40,90	Automatico	16,80			
DP Ingegneria SRL, Ing. Francesco Bartoli, Per. Ind. Gabriele Bonofiglio, Geol. Zeno Giacomelli Nascondi i dettagli	40,60 Totale		11,29 Totale		Ribasso al netto di IVA € 51.311,98 Ribasso percentuale 35,00 % Importo a base di gara al netto del IVA € 78.941,51 Importo offerto a I netto degli oneri di sicurezza al netto dell'IVA € 51.311,98 Oneri di sicurezza a non soggetti a ribasso al netto di IVA € 0,00	51,89	<input type="checkbox"/> RESO
	Manuale	40,60	Automatico	11,29			
RTP Nascondi i dettagli	32,90 Totale		7,45 Totale		Ribasso al netto di IVA € 60.698,12 Ribasso percentuale 23,11 % Importo a base di gara al netto del IVA € 78.941,51 Importo offerto a I netto degli oneri di sicurezza al netto dell'IVA € 60.698,12 Oneri di sicurezza a non soggetti a ribasso al netto di IVA € 0,00	40,35	<input type="checkbox"/> RESO
	Manuale	32,90	Automatico	7,45			
Priama Ingegneria Srl Nascondi i dettagli	17,60 Totale		7,81 Totale		Ribasso al netto di IVA € 59.829,77 Ribasso percentuale 24,21 % Importo a base di gara al netto del IVA € 78.941,51 Importo offerto a I netto degli oneri di sicurezza al netto dell'IVA € 59.829,77 Oneri di sicurezza a non soggetti a ribasso al netto di IVA € 0,00	25,41	<input type="checkbox"/> RESO
	Manuale	17,60	Automatico	7,81			

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Regione Toscana

Codice fiscale: 01385030488

Contatti per Operatori economici

Tel. : +39 055 6560174

email : info@eada@i-faber.com

Contatti per Stazioni appaltanti

Tel. : +39 055 642259

email : pa@i-faber.com



TD

add

add

add



020770/2018 AFFIDAMENTO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DEL COMPLESSO SCOLASTICO "ORSI - LA PIRA - DIREZIONE I.C.S.P." - PRIMO LOTTO

AFFIDAMENTO DI PROGETTAZIONE DI FATTIBILITÀ TECNICA ED ECONOMICA, DEFINITIVA, ESECUTIVA E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE PER LAVORI DI ADEGUAMENTO SISMICO DEL COMPLESSO SCOLASTICO "ORSI - LA PIRA - DIREZIONE I.C.S.P." - PRIMO LOTTO

CIG : 7621049FBF

Importo comprensivo di oneri di sicurezza : € 78.941,51

Fase 1	Fase 2	Fase 3	Fase 4
AMMINISTRATIVA	TECNICA	ECONOMICA	CLASSIFICA

Offerta anomala * - Soglia tecnica = 64,00 - Ribasso percentuale = 99,92 % - Soglia economica = 16,00 - Ribasso percentuale = 99,98 %

Punteggi

[MOSTRA I DETTAGLI PER TUTTI I FORNITORI](#)

Fornitore	Punteggio tecnico	Punteggio economico	Offerta economica	Punteggio complessivo	Azioni
STUDIO BAFFO S.r.l SOC. Geologica S.r.l e Experimentations S.r.l Mostra i dettagli	56,80 Totale	15,29 Totale	€ 41.523,23 Ribasso percentuale 47,40 %	72,09	DESCRIVA
MARCON ARCHITETTI MANDATARIA Mostra i dettagli	55,30 Totale	14,26 Totale	€ 44.049,36 Ribasso percentuale 44,20 %	69,56	DESCRIVA
SA.RO. PROGETTAZIONI SRL Mostra i dettagli	46,40 Totale	20,00 Totale	€ 30.005,66 Ribasso percentuale 61,99 %	66,40	DESCRIVA
B.F. Progetti studio associato Mostra i dettagli	52,60 Totale	13,26 Totale	€ 46.488,65 Ribasso percentuale 41,11 %	65,86	DESCRIVA
CITTA' FUTURA S.C. Mostra i dettagli	43,00 Totale	16,20 Totale	€ 39.297,08 Ribasso percentuale 50,22 %	59,20	DESCRIVA
Ingg. Monari e Suppini RTI Mostra i dettagli	40,90 Totale	16,80 Totale	€ 37.812,98 Ribasso percentuale 52,10 %	57,70	DESCRIVA
DP Ingegneria SRL, Ing. Francesco Bartoli, Per. Ind. Gabriele Bonofiglio, Geol. Zeno Giacomelli Mostra i dettagli	40,60 Totale	11,29 Totale	€ 51.311,98 Ribasso percentuale 35,00 %	51,89	DESCRIVA
RTP Mostra i dettagli	32,90 Totale	7,45 Totale	€ 60.698,12 Ribasso percentuale 23,11 %	40,35	DESCRIVA
Prisma Ingegneria Srl Mostra i dettagli	17,60 Totale	7,81 Totale	€ 59.829,77 Ribasso percentuale 24,21 %	25,41	DESCRIVA

Regione Toscana

Codice fiscale: 01386030488

Contatti per Operatori economici

Tel. : +39 055 6560174

email : info@pleiade@i-faber.com

Contatti per Stazioni appaltanti

Tel. : +39 055 642259

email : pa@i-faber.com