

**COMUNE DI PORCARI**

Provincia di Lucca

**III VERBALE DELLA SEDUTA DI GARA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI AGGIORNAMENTO DELLA BANCA DATI IMU E TASI, CONTROLLO ED EMISSIONE DEGLI AVVISI DI ACCERTAMENTO E FASI SUCCESSIVE, COMPRESA LA RELATIVA RISCOSSIONE COATTIVA, NONCHE’ DEFINIZIONE DEL CONTENZIOSO EVENTUALMENTE SCATURENTE DA TALE ATTIVITA’, PER LE ANNUALITA’ 2014 E 2015 DA SVOLGERSI CON MODALITA’ TELEMATICA MEDIANTE PIATTAFORMA START (SISTEMA TELEMATICO ACQUISTI REGIONE TOSCANA) MEDIANTE PROCEDURA APERTA CON IL CRITERIO DELL’ OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU’ VANTAGGIOSA AI SENSI DEGLI ARTT. 60 E 95 DEL D.LGS. 50/2016 (C.I.G. 7748966907).**

L’anno duemiladiciannove il giorno 5 del mese di marzo alle ore 9,50 presso il Palazzo Comunale, in seduta riservata si è riunita la Commissione giudicatrice della gara nominata con Determinazione n. 76 del 12/02/2019 e così composta:=====

- Dott.ssa Antonella Bertolli – Presidente=====

- Rag. Carla Baldi – Membro=====

- Dott.ssa Annalisa Di Paolo – Membro=====

Il Presidente di Commissione dà atto che a seguito delle precedenti sedute pubbliche tenutesi rispettivamente in data 13 febbraio 2019 e nella mattina di oggi 5 marzo 2019, nelle quali è stata valutata la documentazione

amministrativa e aperta l'offerta tecnica degli operatori economici che avevano presentato offerte nei termini previsti mediante piattaforma START, sono stati ammessi alla successiva fase di gara i seguenti operatori:

- M. T. S. p. A.
- SARIDA S.R.L.
- FINTEL ENGINEERING S.R.L.

Si procede quindi alla valutazione delle singole offerte tecniche presentate dai singoli operatori economici, secondo l'ordine che risulta dalla Piattaforma START.=====

Il Presidente dà preliminarmente lettura delle modalità di attribuzione dei punteggi secondo quanto previsto all'art. 11 del Disciplinare di gara e che di seguito si riportano:=====

*L'aggiudicazione sarà effettuata in favore dell' operatore economico che avrà presentato l'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, comma 2 del D.Lgs. 50/2016.*

*La migliore offerta sarà quella dell' impresa concorrente che avrà raggiunto il punteggio definitivo complessivo più alto.*

*Il punteggio disponibile da assegnare alle offerte ammonta a complessivi punti 100, da attribuire a ciascuna offerta nel seguente modo:*

*Offerta tecnica: fino a 70 punti*

*Offerta economica: fino a 30 punti*

*OFFERTA TECNICA..... da 0 a max punti 70*

*L' attribuzione del punteggio per tale elemento avverrà ad insindacabile giudizio della Commissione di gara sulla base dei parametri di seguito evidenziati:*

<i><b>Elementi di valutazione</b></i>		<i><b>Punteggio</b></i>	<i><b>Parametro di valutazione</b></i>
<i><b>a)</b></i>	<i>Progetto di organizzazione e gestione dei servizi</i>	40	<i>Relazione che descriva il modello di gestione da adottare, sia per l'attività di accertamento che per la riscossione coattiva, anche con riferimento a precedente esperienze similari in enti locali con evidenza dei risultati raggiunti.</i> <i>Indicazione delle metodologie utilizzate ai fini dell'individuazione delle violazioni tributarie IMU/TASI</i>
	<i>a.1 Organizzazione generale dei servizi.....max punti 15</i>		
	<i>a.2 Staff di personale da impiegare per la gestione del servizio (numero, mansioni e professionalità) e programma di formazione del personale.....max punti 15</i>		
	<i>a.3 Organizzazione e gestione dei rapporti con l'utenza (giorni ed orari per assistenza agli utenti, stile di comunicazione).....max punti 10</i>		<i>Relazione che descriva l'organizzazione dell'ufficio preposto alla attività di accertamento e riscossione coattiva, con indicazione della struttura tecnico-amministrativa dedicata all'attività, delle specifiche capacità professionali ed esperienza maturata dagli addetti all'attività di accertamento.</i> <i>Relazione in merito alle modalità organizzative dei rapporti con l'utenza e sulle modalità gestionali.</i>
<i><b>b)</b></i>	<i>Caratteristiche del sistema informativo utilizzato e modalità di gestione delle info della banca dati</i>	15	<i>Caratteristiche del sistema informativo e di accesso alla banca dati mediante collegamento con la rete informatica dell'Ente e grado di interoperabilità tra sistema informatico del comune e quello dell'offerente.</i>
			<i>Periodicità di aggiornamento e modalità di migrazione delle informazioni nelle banche dati comunali.</i> <i>Tempistica e grado di aggiornamento in relazione ad ogni possibile informazione utile acquisita durante lo svolgimento del servizio.</i>
<i><b>c)</b></i>	<i>Servizi aggiuntivi inerenti l'attività propedeutica alla riscossione coattiva, con definizione delle strategie che l'operatore è disponibile ad utilizzare al fine di consentire, più celermente e in misura meno costosa, l'effettiva riscossione del credito del Comune nei confronti degli utenti debitori</i>	5	<i>Relazionare in merito alle azioni proposte e alle strategie più adeguate per evitare l'attività coattiva</i>
<i><b>d)</b></i>	<i>Metodologie e forma di rendicontazione dell'attività svolta per la riscossione coattiva</i>	5	<i>Relazionare in merito alle metodologie e alla forma di rendicontazione utilizzata per l'attività relativa alla riscossione coattiva</i>
<i><b>e)</b></i>	<i>Servizi aggiuntivi inerenti il recupero dei tributi statali e/o regionali</i>	5	<i>Relazionare in merito ad eventuali azioni proposte con l'obiettivo di favorire il recupero di tributi statali e regionali, tramite segnalazioni qualificate da trasmettere ai competenti organi dell'Agenzia delle Entrate.</i>

Le offerte tecniche presentate dalle imprese concorrenti saranno sottoposte all'esame della Commissione di gara, all' uopo nominata, in apposita seduta riservata, che opererà in base ai punteggi sopra indicati.

La valutazione dell' offerta tecnica, con conseguente attribuzione del punteggio, verrà condotta utilizzando la seguente formula:

$$P = \sum_n (A_i * V(a)_i)$$

Dove:

$P$  = punteggio assegnato all' offerta tecnica  $i$ -esima

$\sum$  = sommatoria

$n$  = numero totale dei criteri

$A_i$  = punteggio massimo attribuibile al criterio o al sub-criterio  $i$ -esimo

$V(a)_i$  = valore della prestazione dell' offerta ( $a$ ) rispetto al criterio o sub-criterio ( $i$ ) coefficiente compreso tra 0 e 1

Per addivenire all' attribuzione del punteggio di cui sopra, per ciascun progetto, i Commissari designati, a loro insindacabile giudizio, attribuiranno, ad ogni singola offerta, e per ogni criterio/sub-criterio di valutazione, un coefficiente di valutazione compreso tra 0,00 e 1,00 come di seguito specificato:

<b>Coefficiente</b>	<b>Giudizio</b>	<b>Spiegazione</b>
1,00	ECCELLENTE	L'offerta è perfettamente rispondente alle esigenze della stazione appaltante ed è ragionevolmente da escludere la possibilità di soluzioni migliori.
0,80	OTTIMO	L'offerta è perfettamente rispondente alle esigenze della stazione appaltante e contempla aspetti

8

		<i>positivi elevati e buona rispondenza alle aspettative</i>
<i>0,60</i>	<i>BUONO</i>	<i>L'offerta è ben rispondente alle esigenze della stazione appaltante e presenta aspetti positivi evidenti ma inferiori a soluzioni ottimali</i>
<i>0,40</i>	<i>DISCRETO</i>	<i>L'offerta è rispondente alle principali esigenze della stazione appaltante e presenta aspetti positivi apprezzabilmente di qualche pregio</i>
<i>0,20</i>	<i>SUFFICIENTE</i>	<i>L'offerta è idonea al soddisfacimento delle basilari esigenze della stazione appaltante.</i>
<i>0,00</i>	<i>INADEGUATO</i>	<i>L'offerta è carente in uno o più elementi principali tali da compromettere l'utilità generale dell'offerta.</i>

*Sarà quindi effettuata la media dei coefficienti di valutazione attribuiti dai singoli commissari, a ciascun criterio/sub-criterio, relativamente ad ogni singola offerta, determinando così, il coefficiente  $V(a)_i$ , che verrà moltiplicato per il punteggio massimo attribuibile a ciascun criterio/sub-criterio ( $A_i$ ). I punteggi ottenuti, dai singoli concorrenti, per ogni criterio/sub-criterio, saranno sommati determinando il punteggio finale dell'offerta tecnica i-esima.*

ADP

*Nella determinazione del coefficiente finale  $V(a)_i$  si terrà conto di due cifre decimali dopo la virgola, con arrotondamento del secondo decimale all'unità superiore se il terzo decimale è maggiore o uguale a cinque, ovvero senza arrotondamento se il terzo decimale è inferiore a cinque.*

3

21

Non saranno ammessi alla valutazione dell'offerta economica i concorrenti che non raggiungano un punteggio complessivo relativo al progetto tecnico di almeno 40 punti su 70.

B

OFFERTA ECONOMICA ..... da 0 a max punti 30

L'importo a base di gara dell'appalto in oggetto quale percentuale di aggio, ammonta al 13,00% . Sono ammissibili, pena l'esclusione dalla gara, soltanto offerte a ribasso.

B

DAF

Il punteggio relativo alla valutazione dell' offerta economica sarà attribuito automaticamente dalla piattaforma telematica START.

EH

Alla migliore offerta, ovvero al concorrente che avrà offerto il maggior ribasso percentuale, sull' aggio a base di gara, sarà attribuito il massimo del punteggio (30 punti), mentre per le restanti offerte si procederà con l'applicazione della seguente formula:

$$P_i = \frac{P_{max} \times O_i \text{ (Offerta da valutare)}}{O_{mi} \text{ (Offerta migliore)}}$$

Dove :

-  $P_i$  = punteggio da attribuire al partecipante  $i$ -esimo;

-  $P_{max}$  = punteggio massimo (30);

-  $O_i$  = offerta da valutare del partecipante  $i$ -esimo (ribasso percentuale offerto preso in considerazione

-  $O_{mi}$  = offerta migliore tra quelle pervenute (ribasso percentuale più elevato offerto tra tutti i concorrenti)

Per il calcolo dei punteggi si utilizzeranno sino a due cifre decimali con arrotondamento per eccesso o per difetto a seconda che il terzo decimale sia rispettivamente pari/superiore od inferiore a 5.

La somma dei punti assegnati all' offerta tecnica (progetto tecnico) e all'offerta economica porterà al punteggio finale ottenuto da ciascun concorrente, che determinerà la graduatoria di gara.



Nel caso in cui due o più soggetti partecipanti alla gara ottengano lo stesso punteggio complessivo, l'aggiudicazione è disposta a favore dell'offerta che ha ottenuto il maggior punteggio sull'offerta tecnica.



Alle ore 13,30 la Commissione sospende i lavori e rinvia la prosecuzione alle ore 14,30.=====

\*\*\*\*\*

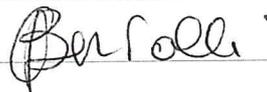
Alle ore 14,40 si riunisce la Commissione giudicatrice per la continuazione della valutazione delle offerte tecniche ammesse.=====

Ciascun Commissario in relazione ai criteri di valutazione di cui all'art. 11 del Disciplinare di gara esprime il proprio giudizio, così come da tabella riassuntiva che sarà allegata al verbale di chiusura dei lavori della Commissione.=====

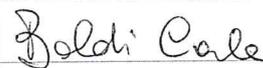
La seduta di gara è sospesa alle ore 17,10 e rinviata a successiva seduta riservata fissata per il giorno 07/03/2019 alle ore 9,30.=====

Di quanto sopra viene redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene chiuso e siglato in margine ad ogni foglio e sottoscritto in calce.=====

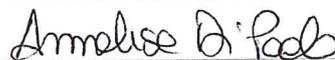
- Dott.ssa Antonella Bertolli – Presidente



- Rag. Carla Baldi – Membro



- Dott.ssa Annalisa Di Paolo – Membro



- Segretaria Verbalizzante – Testimone – Dott.ssa Elena Micheletti



